

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Федерального государственного бюджетного  
учреждения науки Института синтетических  
полимерных материалов им. Н.С. Ениколопова  
Российской академии наук

член-корр. РАН \_\_\_\_\_ А.Н. Озерин

**ПРИНЯТО**

Ученым советом ИСПМ РАН

Протокол № 14 от 18 июня 2015 г.

**ВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о порядке проведения государственной итоговой аттестации по**  
**программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение регламентирует процедуру организации и проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программы аспирантуры) в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Института синтетических полимерных материалов им. Н.С. Ениколопова Российской академии наук (далее – ИСПМ РАН).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с нормативными актами:

– федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 №869 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 04.06.01 Химические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;

– Приказом Министерства образования и науки РФ от 30.04.2015 N 464 "О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)";

– Проектом приказа Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре),

программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки (определение форм государственной итоговой аттестации по указанным образовательным программам);

– Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N842 «О порядке присуждения ученых степеней»;

– Уставом ИСПМ РАН.

1.3. Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения аспирантами основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки (далее – ФГОС ВО).

1.4. Государственная итоговая аттестация завершает освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является обязательной для всех аспирантов, в полном объеме завершивших теоретическое и практическое обучение, выполнивших объем научных исследований, предусмотренных учебным планом по соответствующим программам аспирантуры.

1.5. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение государственной итоговой аттестации.

## **2. Формы и порядок государственной итоговой аттестации**

2.1. К основным формам государственной итоговой аттестации (ГИА) для выпускников аспирантуры относятся:

– государственный экзамен;  
– защита выпускной квалификационной работы (ВКР), выполненной на основе результатов научно-исследовательской деятельности.

2.2. Порядок и сроки проведения аттестационных испытаний устанавливаются в соответствии с календарным учебным графиком, учебным планом по программе аспирантуры, а также с учетом требований соответствующих ФГОС ВО в части, касающейся требований к государственной итоговой аттестации выпускников. Аспиранты обеспечиваются программами государственных экзаменов, им создаются необходимые для подготовки условия. Отдел аспирантуры ИСПМ РАН организует проведение консультаций.

2.3. В рамках государственного экзамена ГИА по основным профессиональным образовательным программам аспирантуры ИСПМ РАН выпускник должен показать уровень сформированности ряда компетенций:

а) универсальной компетенции «Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях» (УК-1);

б) универсальной компетенции «Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития» (УК-5);

в) универсальной компетенции «Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности» (УК-6);

г) общепрофессиональной компетенции «Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей

профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий» (ОПК-1);

д) общепрофессиональной компетенции «Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования» (ОПК-3).

е) профессиональной компетенции «Готовность к созданию новых экспериментальных установок для проведения лабораторных практикумов, к разработке учебно-методической документации для проведения учебного процесса» (обобщенная ПК).

2.4. Программа государственного экзамена должна включать два раздела:

- теоретические вопросы по дисциплине «Методы преподавания химии»;
- доклад аспиранта с представлением Презентации по разработанной им рабочей программе дисциплины и соответствующих оценочных средств в области химии, непосредственно связанной с его научными исследованиями.

2.5. Программа государственного экзамена готовится отделом аспирантуры ИСПМ РАН совместно с ведущими специалистами Института не менее чем за полгода до проведения государственного экзамена и утверждается Учёным советом ИСПМ РАН.

2.6. Примерные вопросы государственного экзамена приведены в рабочей дисциплине «Методы преподавания химии». Планируемые результаты обучения для формирования компетенции ОПК-3 и критерии их оценивания приведены в п. 4.11.8 настоящего Положения.

2.7. Защита результатов научно-исследовательской деятельности является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

Выпускная квалификационная работа, выполненная на основе результатов научно-исследовательской работы, должна отвечать следующим требованиям:

- ВКР (диссертация на соискание ученой степени кандидата наук) должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;

- ВКР должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;

- в ВКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных аспирантом научных результатов, а в ВКР, имеющей теоретический характер – рекомендации по использованию научных выводов;

- предложенные автором ВКР решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;

- основные научные результаты ВКР должны быть опубликованы в научных изданиях;

- количество публикаций в рецензируемых изданиях (перечень устанавливается Министерством образования и науки Российской Федерации), в которых излагаются основные научные результаты ВКР, должно быть не менее 2-х;

- к публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных и т.п., зарегистрированные в установленном порядке;

- при использовании в ВКР результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, он обязан отметить в работе это обстоятельство.

2.8. В ВКР аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

2.9. ВКР подлежит обязательному внутреннему рецензированию, за которое несет ответственность заведующий лабораторией, в которой аспирант выполняет научное исследование, и научный руководитель аспиранта.

2.10. Выпускная квалификационная работа (диссертация на соискание ученой степени кандидата наук) подлежит обязательному внешнему рецензированию кандидатом или доктором наук, специалистом по профилю образовательной программы аспирантуры.

Внешнее и внутреннее рецензирование осуществляется согласно критериям, изложенным в п. 2.7. настоящего Положения.

2.11. Оформление, содержание и объем научно-исследовательской работы должны соответствовать требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (ГОСТ Р 7.0.11-2011).

2.12. Защита результатов научно-исследовательской работы проводится в форме предзащиты диссертации на соискание учёной степени кандидата наук.

### **3. Государственные экзаменационные комиссии**

3.1. Для проведения государственной итоговой аттестации формируется государственная экзаменационная комиссия для принятия государственного экзамена. Оценка выпускной квалификационной работы проводится в форме предзащиты диссертации на соискание учёной степени кандидата наук на Ученом совете ИСПМ РАН совместно с государственной экзаменационной комиссией.

3.2. Государственные экзаменационные комиссии руководствуются в своей деятельности настоящим Положением и учебно-методической документацией, разрабатываемой отделом аспирантуры на основе ФГОС ВО в части, касающейся требований к государственной итоговой аттестации аспирантов (программы экзаменационных испытаний, критерии оценки выпускных квалификационных работ и т.п.).

3.3. Основными задачами, стоящими перед государственными экзаменационными комиссиями являются:

- определение соответствия подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО;
- принятие решения о присвоении аспиранту, успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, квалификации "Исследователь. Преподаватель-исследователь" и выдаче ему диплома об окончании аспирантуры по образцу, устанавливаемому Министерством образования и науки Российской Федерации;
- разработка на основании результатов работы государственной экзаменационной комиссии рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки аспирантов.

3.4. Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность государственной экзаменационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

3.5. Председателем государственной экзаменационной комиссии назначается лицо, не работающее в ИСПМ РАН, из числа докторов наук, профессоров соответствующего профиля.

3.6. Председатель, состав и количество членов государственной экзаменационной комиссии утверждается распорядительным актом Института не позднее, чем за месяц до начала проведения государственной итоговой аттестации.

3.7. После утверждения председателя государственной экзаменационной комиссии для проведения государственной итоговой аттестации по основной профессиональной образовательной программе аспирантуры формируется государственная экзаменационная комиссия.

3.8. Государственная экзаменационная комиссия формируется из ведущих научно-педагогических работников Института, а также лиц, приглашаемых из профильных сторонних организаций: специалистов организаций – представителей работодателей, ведущих ученых и преподавателей других научных и образовательных организаций.

3.9. Численный состав экзаменационной комиссии не может быть меньше 5 человек, из которых не менее 2-х являются представителями сторонних организаций.

3.10. На период проведения государственных аттестационных испытаний для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии директором ИСПМ РАН назначается секретарь из числа административных или научных работников Института, который не является членом государственной экзаменационной комиссии. Секретарь ведет протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии, в случае необходимости представляет в апелляционную комиссию установленные п.п. 5.5. и 5.6. настоящего Положения материалы.

#### **4. Процедура проведения государственной итоговой аттестации**

4.1. Форма и порядок проведения государственной итоговой аттестации разрабатываются ИСПМ РАН и доводятся до сведения аспирантов отделом аспирантуры не позднее, чем за шесть месяцев до начала аттестации.

4.2. Государственная итоговая аттестация проводится по месту нахождения Института и осуществляется последовательно: сначала проводится государственный экзамен по направлению подготовки, затем – защита ВКР. Перерыв между государственными аттестационными испытаниями должен составлять не менее семи дней.

4.3. Дата и время проведения государственного экзамена и защит научно-исследовательских работ устанавливаются Приказом по Институту. Дата и время согласовываются с председателем государственной экзаменационной комиссии и доводятся до всех членов экзаменационных комиссий и аспирантов не позднее, чем за 20 дней до первого государственного аттестационного испытания.

4.4. Выпускник аспирантуры, не сдавший государственный экзамен, имеет одну дополнительную возможность (при согласии председателя государственной экзаменационной комиссии по приёму государственного экзамена) пересдать его через 1 месяц при условии, что он успешно прошёл предзащиту выпускной квалификационной работы.

4.5. Выпускная научно-исследовательская работа аспиранта (диссертация на соискание степени кандидата наук) подлежит внешнему рецензированию. Назначение рецензентов утверждается на Учёном совете ИСПМ РАН. Рецензирование выпускной квалификационной работы сотрудниками Института не допускается.

4.6. Научный руководитель аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию отзыв на научно-исследовательскую работу аспиранта.

4.7. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями), отзывом научного руководителя не позднее, чем за 7 дней до защиты научно-исследовательской работы.

4.8. Защита ВКР проводится на открытых заседаниях Ученого совета совместно с государственной экзаменационной комиссией с участием не менее двух третей ее состава в соответствии с порядком проведения защиты, установленным настоящим Положением.

Решения государственной экзаменационной комиссии принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

4.9. Результаты любого из видов государственных аттестационных испытаний, включенных в государственную итоговую аттестацию, определяются оценками “отлично”, “хорошо”, “удовлетворительно”, “неудовлетворительно”.

Результаты государственного экзамена или защиты ВКР (предзащиты кандидатской диссертации) объявляются выпускникам в тот же день после оформления протоколов заседаний экзаменационной комиссии.

4.10. Все заседания государственной экзаменационной комиссии оформляются протоколами на каждого аспиранта. В протокол заседания вносятся мнения членов комиссии о представленной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственного аттестационного испытания, а также перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них.

В протоколах отмечаются недостатки в теоретической и практической подготовке обучающихся, при необходимости отражаются особые мнения членов комиссии.

Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии подписываются председателем экзаменационной комиссии (в случае отсутствия председателя комиссии – его заместителем) и секретарем экзаменационной комиссии и хранятся в Архиве Института.

#### ***4.11. Порядок проведения государственного экзамена.***

4.11.1. Государственный экзамен по направлению подготовки (направленности) проводится в устной форме.

4.11.2. Обучающиеся получают экзаменационные билеты, содержащие два вопроса, составленные в соответствии с утвержденной программой государственного экзамена. Экзаменационные билеты подписываются ответственным за основную профессиональную образовательную программу и заведующим отделом аспирантуры.

Обучающимся запрещается иметь при себе и использовать учебники и средства связи.

4.11.3. При подготовке к ответу в устной форме обучающиеся делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем экзаменационной комиссии листах бумаги со штампом Института. На подготовку к ответу первому отвечающему предоставляется до 45 минут, остальные обучающиеся отвечают в порядке очередности. В процессе ответа и после его завершения члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать отвечающему уточняющие и дополняющие вопросы в пределах программы государственного экзамена.

После завершения ответа на все вопросы билета и объявления председателем экзаменационной комиссии окончания опроса экзаменуемого, члены экзаменационной комиссии фиксируют в своих записях оценки за его ответы на каждый вопрос и итоговую оценку по совокупности всех ответов.

“Отлично” - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов,

продемонстрированы глубокие, исчерпывающие знания материала дисциплины, показаны профессиональные компетенции, соответствующие профилю подготовки, ответы на вопросы развернутые, аргументированные, демонстрируют знание основной и дополнительной литературы, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы.

“Хорошо” - теоретическое содержание курса освоено полностью, показаны профессиональные компетенции, соответствующие профилю подготовки, в целом – правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, даны последовательные, правильные ответы на поставленные вопросы, но в ответах были допущены единичные несущественные неточности. Продемонстрировано знание основной литературы, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно.

“Удовлетворительно” – в целом теоретическое содержание курса освоено, продемонстрированы знания и понимание основных вопросов дисциплины, показаны достаточные профессиональные компетенции, соответствующие профилю подготовки; даны по существу правильные ответы на все вопросы экзаменационного билета, без грубых ошибок, но при ответах на отдельные вопросы были допущены существенные неточности; знание литературы неполное, некоторые практические навыки работы не сформированы.

“Неудовлетворительно” - теоретическое содержание курса освоено частично или не освоено, не дано ответа или дан неправильный ответ хотя бы на один вопрос экзаменационного билета, продемонстрировано непонимание сущности предложенных вопросов, допущены грубые ошибки при ответах на другие вопросы, профессиональные компетенции отсутствуют полностью или частично, необходимые практические навыки работы не сформированы.

4.11.4. По окончании первой части экзамена для всех выпускников аспирантуры экзамен вступает во вторую стадию. Аспирант представляет экзаменационной комиссии Презентацию с материалами к разработанной им рабочей программе дисциплины в области химии, непосредственно связанной с его научными исследованиями. Таким образом он наглядно демонстрирует комиссии свою способность выполнять одну из трудовых функций из проекта профессиональных стандартов «Преподаватель (педагогическая деятельность в профессиональном образовании, дополнительном профессиональном образовании, дополнительном образовании)»: *J.01.8 Разработка научно-методического обеспечения реализации курируемых учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей).*

4.11.5. Разрабатываемая рабочая программа дисциплины должна содержать:

- наименование дисциплины;
- уровень высшего образования;
- направление подготовки, направленность программы;
- место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП;
- входные требования для освоения дисциплины;
- планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников);
- виды контактной и самостоятельной работ;
- возможность электронного (дистанционного) обучения;
- содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам);
- фонд оценочных средств;
- необходимое ресурсное обеспечение.

4.11.6. При ответах на все вопросы членов экзаменационной комиссии в ходе государственного экзамена и при представлении и защите своего творческого задания (Презентация), аспирант показывает уровень сформированности ряда компетенций, предусмотренных основной профессиональной образовательной программой подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре по направлению подготовки 04.06.01 – ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ. Критерии оценивания планируемых результатов обучения для формирования компетенций даны ниже, в пунктах 4.11.8. - 4.11.12. настоящего Положения.

4.11.7. По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого аспиранта и выставляет каждому аспиранту согласованную итоговую оценку. Итоговая оценка по государственному экзамену вносится в протокол заседания экзаменационной комиссии и заверяется подписями председателя и членов экзаменационной комиссии.



4.11.8. Критерии оценивания результатов обучения для формирования компетенции УК-1:

Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
<b>ЗНАТЬ:</b> - основные методы научно-исследовательской деятельности; - методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных	Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных

<p><b>УМЕТЬ:</b> - выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; - критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; - избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач</p>	<p>Отсутствие умений</p>	<p>Частично освоенное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов</p>	<p>В целом успешно, но не систематически осуществляемые анализ альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов</p>	<p>В целом успешный, но содержащий отдельные пробелы, анализ альтернативных вариантов решения исследовательских задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов</p>	<p>Сформированное умение выделять и систематизировать основные идеи, анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов</p>
<p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> - навыками сбора, обработки, критического анализа и систематизации информации по теме исследования; - навыками выбора методов и средств решения задач исследования</p>	<p>Отсутствие навыков</p>	<p>Фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, а также навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, а также навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, а также навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач</p>	<p>Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, а также навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>

4.11.9. Критерии оценивания результатов обучения для формирования компетенции УК-5:

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
<p><b>ЗНАТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- возможные сферы и направления профессиональной самореализации;</li> <li>- приемы и технологии целеполагания и целереализации;</li> <li>- пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития</li> </ul>	<p>Не имеет базовых знаний о сущности процесса целеполагания, его особенностях и способах реализации.</p>	<p>Допускает существенные ошибки при раскрытии содержания процесса целеполагания, его особенностей и способов реализации.</p>	<p>Демонстрирует частичные знания содержания процесса целеполагания, некоторых особенностей профессионального развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях.</p>	<p>Демонстрирует знания сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, характеристик профессионального развития личности, но не выделяет критерии выбора способов целереализации при решении профессиональных задач.</p>	<p>Раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии выбора способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач.</p>
<p><b>УМЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и тенденций развития области профессиональной деятельности, также цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и</li> </ul>	<p>Не умеет и не готов формулировать проблемы и цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.</p>	<p>Имея базовые представления о тенденциях развития профессиональной деятельности и этапах профессионального роста, не способен сформулировать проблемы и цели профессионального и личностного развития.</p>	<p>При формулировке проблем и целей профессионального и личностного развития не учитывает тенденции развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностные особенности.</p>	<p>Формулирует проблемы и цели личностного и профессионального развития, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностных особенностей, но не полностью учитывает возможные этапы профессиональной социализации.</p>	<p>Готов и умеет формулировать проблемы и цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.</p>

<p>адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей</p>					
<p><b>ВЛАДЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач;</li> <li>- приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально значимых качеств с целью их совершенствования</li> </ul>	<p>Не владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.</p>	<p>Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению <b>стандартных</b> профессиональных задач, допуская ошибки при выборе приемов и технологий; информацией о способах выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путях достижения более высокого уровня их развития, допуская существенные ошибки при применении данных знаний.</p>	<p>Владеет отдельными приемами и технологиями целеполагания и оценки результатов деятельности по решению <b>стандартных</b> профессиональных задач, давая не полностью аргументированное обоснование предлагаемого варианта решения, а также некоторыми способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, при этом не демонстрирует способность оценки этих качеств и выделения конкретных путей их совершенствования.</p>	<p>Владеет приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению <b>стандартных</b> профессиональных задач, полностью аргументируя предлагаемые варианты решения. Владеет отдельными способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, и выделяет конкретные пути самосовершенствования.</p>	<p>Демонстрирует владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению <b>нестандартных</b> профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения. Владеет системой способов выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования.</p>

4.11.10. Критерии оценивания результатов обучения для формирования компетенции УК-6:

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
<b>ЗНАТЬ:</b> - этические принципы профессии	Отсутствие знаний	Допускает существенные ошибки при раскрытии содержания, не может описать свои намерения	Демонстрирует частичные знания этических принципов профессии, не может обосновать возможность их использования	Демонстрирует знания сущности процесса, представляет идеальную (желательную) ситуацию	Раскрывает полное содержание этических принципов профессии «преподаватель» с учётом международного опыта, знает возможные проблемы и пути их решения
<b>УМЕТЬ:</b> - следовать основным нормам, принятым в научном общении, с учетом международного опыта; - осуществлять личностный выбор в морально-ценностных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере деятельности	Отсутствие умений	Не способен осуществлять личностный выбор в морально-ценностных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере деятельности	При формулировке проблем и путей их решения не способен оценить свои возможности и действия в конкретных ситуациях	При формулировке проблем и путей их решения способен оценить свои возможности, но не всегда ясно видит границы их применимости и возможности преодоления трудностей	Аргументированно обосновывает существование проблем и стратегию их преодоления; оценивает свои возможности, границы применимости
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> - представлениями о категориях и проблемах профессиональной этики	Отсутствие навыков	Владеет отдельными приемами профессиональной этики, но допускает серьезные ошибки при анализе проблемы	Владеет отдельными приемами профессиональной этики, применяет один и тот же алгоритм решения проблемы, плохо оценивает результат	Владеет приемами профессиональной этики по решению стандартных профессиональных задач, способен предложить пути их решения	Владеет приемами профессиональной этики по решению нестандартных профессиональных задач, аргументированно выбирает пути их решения, анализирует возможности использования в будущем.

4.11.11. Критерии оценивания результатов обучения для формирования компетенции ОПК-1:

Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
<p><b>ЗНАТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- способы анализа имеющейся информации;</li> <li>- методологию, конкретные методы и приемы научно-исследовательской работы с использованием современных компьютерных технологий;</li> <li>- сущность информационных технологий</li> </ul>	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о способах анализа информации, сущности информационных технологий, методологии и приемах научно-исследовательской работы с использованием современных компьютерных технологий	Сформированные, но имеющие пробелы, представления о способах анализа информации, сущности информационных технологий, методологии и приемах научно-исследовательской работы с использованием современных компьютерных технологий	Сформированные, но содержащие отдельные, не существенные пробелы, знания о способах анализа информации, сущности информационных технологий, методологии и приемах научно-исследовательской работы с использованием современных компьютерных технологий	Сформированные систематические знания о способах анализа информации, сущности информационных технологий, методологии и приемах научно-исследовательской работы с использованием современных компьютерных технологий
<p><b>УМЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств;</li> <li>- применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и</li> </ul>	Отсутствие умений	Слабое умение ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств; наличие серьезных недостатков в умении применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с	Растерянность и неуверенность в новых условиях осуществлять постановку задачи по реализации НИР с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств и применять теоретические знания в конкретных практических ситуациях с использованием современных	Демонстрирует умение ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств; применяет теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информа-	Сформированное и свободно применяемое умение ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств; систематическое использование теоретических методов

передачи информации с использованием современных компьютерных технологий		использованием современных компьютерных технологий	компьютерных технологий	ции с использованием современных компьютерных технологий в новых условиях	сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных компьютерных технологий на практике
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> - методами самостоятельного анализа имеющейся информации; - практическими навыками и знаниями использования современных компьютерных технологий в научных исследованиях; - современными компьютерными технологиями для сбора и анализа научной информации	Не владеет	Редко самостоятельно анализирует имеющуюся информацию, почти не применяет на практике навыки использования современных компьютерных технологий для сбора и анализа научной информации, а также в научных исследованиях	Не всегда успешный самостоятельный анализ имеющейся информации, не достаточно высокие навыки по применению на практике современных компьютерных технологий для сбора и анализа научной информации, а также в научных исследованиях	Успешный самостоятельный анализ имеющейся информации, но иногда требующий подсказки, хорошие навыки по применению на практике современных компьютерных технологий для сбора и анализа научной информации, а также в научных исследованиях	Сформированное и свободно применяемое умение самостоятельно анализировать имеющуюся информацию, обладает хорошими практическими навыками и знаниями использования современных компьютерных технологий для сбора и анализа научной информации, а также в научных исследованиях

4.11.12. Критерии оценивания результатов обучения для формирования компетенции ОПК-3:

Планируемые результаты обучения (показатели освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
<b>ЗНАТЬ:</b> нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования	отсутствие знаний	фрагментарные представления об основных требованиях, предъявляемых к преподавателям в системе высшего образования	сформированные, но имеющие пробелы, представления о требованиях, предъявляемых к обеспечению учебной дисциплины и преподавателю, ее реализующему	систематические знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования	твердые и глубокие знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования
<b>УМЕТЬ:</b> - осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки; - использовать оптимальные методы преподавания	отсутствие умений	отбор и использование материала и методов, не обеспечивающих освоение дисциплин	мало эффективный отбор и использование материала и методов преподавания, не всегда учитывается специфика преподаваемой дисциплины	демонстрирует понимание проблемы, учитывает при отборе материала и методов специфику направленности подготовки, но не применяет свободно современные методы	осуществляет отбор материала с учетом специфики направления подготовки; свободно использует оптимальные методы преподавания
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> - методами и технологиями межличностной коммуникации; - навыками публичной речи, аргументацией, ведения дискуссии	не владеет	проектирует образовательный процесс фрагментарно; плохо владеет навыками публичной речи и навыками ведения дискуссий	проектирует образовательный процесс в рамках дисциплины, слабая аргументация, не достаточно высокие навыки публичной речи и навыки ведения дискуссий	проектирует образовательный процесс в рамках ООП; хорошие навыки публичной речи и навыки ведения дискуссий	проектирует образовательный процесс в рамках системы высшего образования, высокие навыки публичной речи и навыки ведения дискуссий



#### **4.12. Порядок проведения защиты выпускной квалификационной работы.**

4.12.1. Защита ВКР проводится в установленное расписанием время на заседании ученого совета ИСПМ РАН. Кроме членов ученого совета на защиту приглашаются руководитель и рецензент ВКР аспиранта, а также научные сотрудники Института и аспиранты.

4.12.2. На защиту ВКР выносятся результаты научно-исследовательской деятельности аспиранта. Материалы, представляемые ученому совету содержат:

- текст ВКР (диссертации), возможно без переплета;
- автореферат (объем 24 стр. формата А5), оформленный в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11-2011;
- отзыв научного руководителя;
- рецензия;
- доклад (с обязательной презентацией);
- список научных статей выпускника, опубликованных в рецензируемых научных журналах и сборниках.

4.12.3. Каждый аспирант приглашается на защиту ВКР председателем комиссии. Секретарь комиссии представляет членам ученого совета информацию по аспиранту и его работе.

4.12.4. Защита начинается с доклада аспиранта по теме диссертации. На доклад отводится не более 20 минут. После завершения доклада члены ученого совета задают аспиранту вопросы как непосредственно связанные с темой ВКР, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы аспирант имеет право пользоваться своей работой и заготовленными слайдами.

4.12.5. В процессе защиты ВКР члены ученого совета должны быть ознакомлены с отзывом руководителя ВКР и рецензией.

4.12.6. По завершении защит ВКР, вынесенных на данный день, государственная экзаменационная комиссия на закрытом заседании ученого совета обсуждает результаты защиты каждого аспиранта и выставляет каждому аспиранту согласованную итоговую оценку. В случае расхождения мнения членов государственной экзаменационной комиссии по итоговой оценке решение комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

Итоговое решение экзаменационной комиссии основывается на мнениях:

- руководителя работы;
- рецензента работы;
- членов комиссии по содержанию работы и качеству ее защиты, включая доклад, ответы на вопросы и замечания рецензента.

4.12.7. Критерии итоговой оценки ВКР.

Оценка «отлично» выставляется за ВКР (результаты научно-исследовательской работы), характеризующуюся следующими показателями:

- тема работы актуальна;
- работа является эксклюзивной и носит научно-исследовательский характер, обладает научной новизной, содержание соответствует теме, теоретическая база изложена грамотно, проведен глубокий анализ проблемы, последовательно изложен материал диссертации и сделаны соответствующие выводы и обоснованные предложения;
- работа имеет положительный отзыв научного руководителя;

- работа имеет положительную рецензию внешнего рецензента;
- при защите работы аспирант показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения по улучшению методик, эффективному использованию результатов, легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется за ВКР (результаты научно-исследовательской работы), характеризующуюся следующими показателями:

- тема работы актуальна;
- работа является эксклюзивной и носит научно-исследовательский характер, обладает научной новизной, содержание соответствует теме, теоретическая база изложена грамотно, но могут быть несущественные замечания, проведен достаточно подробный анализ проблемы, материал диссертации изложен логически с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями;
- работа имеет положительный отзыв научного руководителя;
- работа имеет положительную рецензию внешнего рецензента;
- при защите аспирант показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по улучшению методик, эффективному использованию результатов, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ВКР (результаты научно-исследовательской работы), характеризующуюся следующими показателями:

- тема работы актуальна;
- работа является эксклюзивной и носит научно-исследовательский характер, обладает научной новизной, содержание соответствует теме;
- содержит теоретическую главу, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения;
- в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы;
- при защите аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

4.12.8. Итоговая оценка по защите ВКР вносится в протокол заседания экзаменационной комиссии и заверяется подписями председателя и членов экзаменационной комиссии.

4.13. Государственные экзаменационные комиссии представляют отчеты о своей работе директору Института в виде протоколов заседаний экзаменационных комиссий и рекомендаций по совершенствованию качества подготовки по программам аспирантуры в ИСПМ РАН после завершения государственной итоговой аттестации, а Заключение о диссертационных исследованиях аспирантов, подготовленных в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842, – в Диссертационные советы.

4.14. Отдел аспирантуры на основании замечаний по качеству подготовки аспирантов, отмеченных в отчете государственной экзаменационной комиссии, принимает меры по их устранению.

4.15. Лицам, успешно прошедшим (имеющим положительные результаты) все установленные виды государственных итоговых испытаний, входящих в государственную итоговую аттестацию по программе аспирантуры, присваивается квалификация

«Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом установленного образца об окончании аспирантуры.

За выдачу дипломов (дубликатов) об окончании аспирантуры плата не взимается.

4.16. Аспирант, не прошедший в течение установленного срока всех государственных аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации, или получивший на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, отчисляется из аспирантуры. Ему выдается справка об обучении или периоде обучения по образцу, самостоятельно устанавливаемому Институтом.

4.17. Лицам, не проходившим государственных аттестационных испытаний по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных) предоставляется возможность пройти государственные аттестационные испытания без отчисления из аспирантуры ИСПМ РАН, в соответствии с медицинским заключением или другим документом, предъявленным аспирантом.

4.18. Аспиранты, не допущенные к государственной итоговой аттестации по решению директора Института и заведующего отделом аспирантуры в связи с неготовностью выпускных квалификационных работ, подлежат отчислению из аспирантуры как не выполнившие учебный план. За ними остается право прикрепления к аспирантуре Института в качестве экстернов для прохождения государственной итоговой аттестации при условии готовности ко всем ее видам. Оплата государственной итоговой аттестации в этом случае осуществляется в соответствии с договором.

## **5. Порядок апелляции результатов государственных экзаменационных комиссий**

5.1. По результатам государственной итоговой аттестации аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменное заявление об апелляции по вопросам, связанным с процедурой проведения государственных аттестационных испытаний, не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

5.2. Состав апелляционной комиссии утверждается приказом директора ИСПМ РАН одновременно с утверждением состава государственной экзаменационной комиссии. Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее 5-ти человек из числа ведущих научно-педагогических работников Института, не входящих в данный учебный год в состав государственных экзаменационных комиссий. Председателем апелляционной комиссии является директор ИСПМ РАН. В случае отсутствия директора председателем является лицо, исполняющее обязанности директора на основании Приказа по Институту.

5.3. Апелляция рассматривается в срок не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи.

5.4. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее половины состава апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель соответствующей государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

5.5. Для рассмотрения вопросов, связанных с процедурой проведения государственного экзамена, секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, экзаменационные листы обучающегося, его Презентацию и

заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного экзамена.

5.6. Для рассмотрения вопросов, связанных с процедурой проведения защиты выпускной квалификационной работы (предзащиты диссертации), секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию выпускную квалификационную работу, отзыв руководителя, рецензию, протокол заседания государственной экзаменационной комиссии и заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию обучающегося.

5.7. Решение апелляционной комиссии утверждается простым большинством голосов. При равном числе голосов председатель апелляционной комиссии обладает правом решающего голоса.

5.8. Оформленное протоколом решение апелляционной комиссии, подписанное ее председателем, доводится до сведения подавшего апелляцию обучающегося (под роспись) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

5.9. По решению апелляционной комиссии может быть назначено повторное проведение государственных аттестационных испытаний для аспиранта, подавшего апелляцию.

Повторное проведение государственных аттестационных испытаний проводится в присутствии одного из членов апелляционной комиссии.

5.10. Повторное прохождение государственной итоговой аттестации должно быть проведено в срок не позднее 7 дней со дня принятия положительного решения апелляционной комиссии.

5.11. Апелляция на повторное прохождение государственных аттестационных испытаний не принимается.

Ученый секретарь  
кхн

Т.В. Попова

Комплекты документов для рациональной организации и проведения заседаний  
государственной экзаменационной комиссии:

*при проведении государственного экзамена:*

- программа государственного экзамена;
- экзаменационные билеты;
- проштампованные листы для ответов аспирантов;
- протоколы заседания экзаменационной комиссии;
- список аспирантов на соответствующее заседание;
- бланк для записи дополнительных вопросов для каждого аспиранта;
- экзаменационная ведомость.

*при проведении защиты выпускной квалификационной работы:*

- выпускные квалификационные работы на текущую дату (диссертации);
- отзывы руководителей выпускных квалификационных работ;
- внешние рецензии на каждую ВКР (диссертацию);
- протоколы заседания экзаменационной комиссии;
- список аспирантов на соответствующее заседание;
- бланки для записи дополнительных вопросов каждого члена экзаменационной комиссии для каждого аспиранта;
- ведомость результатов защиты ВКР по списку аспирантов на текущую дату (после заседания передается в отдел аспирантуры для оформления документов об образовании).

**Протокол №  
заседания Государственной экзаменационной комиссии**

« » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

О сдаче государственного экзамена

Высокомолекулярные соединения

(по специальной дисциплине)

Направление подготовки 04.06.01 – Химические науки

(шифр, наименование)

Направленность (профиль) 02.00.06 – Высокомолекулярные соединения

(шифр, наименование)

Присутствовали:

Председатель ГЭК: \_\_\_\_\_

(ФИО, уч. степень, звание, должность, место работы)

Заместитель председателя ГЭК: \_\_\_\_\_

(ФИО, уч. степень, звание, должность)

Члены ГЭК: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Экзаменуется аспирант \_\_\_\_\_

(Ф.И.О. полностью)

Экзаменационный билет № \_\_\_\_\_

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

Общая характеристика ответа аспиранта на вопросы билета: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Дополнительные вопросы:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

Общая характеристика ответа аспиранта на дополнительные вопросы: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Общая характеристика Презентации аспиранта, оценка сформированности компетенций:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

---

---

Признать, что аспирант сдал государственный экзамен с оценкой \_\_\_\_\_  
Особые мнения членов комиссии: \_\_\_\_\_

---

---

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

Заместитель председателя ГЭК \_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

Члены ГЭК \_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_ (подпись) (Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_ (подпись) (Ф.И.О.)

Секретарь \_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

**Протокол №  
заседания Государственной экзаменационной комиссии**

«    » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

При рассмотрении выпускной квалификационной работы

аспиранта \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. полностью)

Направление подготовки 04.06.01 – Химические науки  
(шифр, наименование)

Направленность (профиль) 02.00.06 – Высокомолекулярные соединения  
(шифр, наименование)

на тему: \_\_\_\_\_

Присутствовали:

Председатель ГЭК: \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О, уч. степень, звание, должность, место работы)

Заместитель председателя ГЭК: \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О, уч. степень, звание, должность)

Члены ГЭК: \_\_\_\_\_

Выпускная квалификационная работа выполнена под научным руководством

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., ученая степень, звание)

Рецензент \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., ученая степень, звание)

В ГЭК представлены следующие материалы:

- текст выпускной квалификационной работы на \_\_\_\_\_ листах;
- автореферат на \_\_\_\_\_ листах;
- отзыв научного руководителя;
- рецензия;
- презентация;
- список научных статей выпускника, опубликованных в рецензируемых научных журналах и сборниках.

После сообщения о выполненной работе аспиранту были заданы следующие вопросы:

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. задавшего вопрос, содержание вопроса)

Общая характеристика сообщения аспиранта: \_\_\_\_\_



Общая характеристика ответа аспиранта на заданные ему вопросы и замечания рецензента:

\_\_\_\_\_

Решение ГЭК по итогам защиты ВКР:

(выбрать нужное)

1. Признать, что аспирант выполнил и защитил выпускную квалификационную работу с оценкой \_\_\_\_\_.

Присвоить \_\_\_\_\_ квалификацию \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

и выдать документ об образовании и о квалификации - диплом об окончании аспирантуры.

2. Перенести аспиранту срок защиты ВКР, в связи с \_\_\_\_\_

3. Отчислить из аспирантуры с выдачей справки о периоде обучения.

Особые мнения членов комиссии: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

Заместитель председателя ГЭК \_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

Члены ГЭК \_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

Секретарь \_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

**Протокол  
рассмотрения апелляции по результатам государственной итоговой  
аттестации аспиранта**

В результате дополнительного рассмотрения государственной экзаменационной работы (выпускной квалификационной работы) аспиранта

\_\_\_\_\_ (ФИО)  
 апелляционная комиссия установила, что оценка \_\_\_\_\_  
 поставлена \_\_\_\_\_ прописью  
 \_\_\_\_\_  
 правильно/ ошибочно  
 Апелляционная комиссия приняла решение, что окончательный результат по  
 государственной итоговой аттестации \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ гос. экзамен, защита ВКР  
 составляет \_\_\_\_\_ баллов.  
 \_\_\_\_\_ (прописью)

Председатель апелляционной комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

Заместитель председателя  
 апелляционной комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

Член апелляционной комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

Член апелляционной комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

Член апелляционной комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

Дата: «    » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**С решением апелляционной комиссии ознакомлен.**

Аспирант: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

Дата: «    » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.